RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 /Año XXV/ Del 12 al 18 de enero de 1989 /Número 658 / 50 ptas.

Tras la huelga, la negociación

Las direcciones máximas de las centrales CC.OO, UGT y ELA–STV han iniciado los primeros contactos con el Gobierno de cara a una negociación sobre los cinco puntos básicos acordados con motivo de la huelga general del 14 de diciembre.

Esta negociación para la clase obrera y el movimiento sindical ha de ser la gestión del éxito conseguido en la citada jornada. Toca ahora mantener en la mesa de negociación al menos los objetivos más elementales del 14–D, las exigencias básicas de esos ocho millones de trabajadores y esos cientos de miles de sindicalistas que lo hicieron posible.

A este respecto, la Comisión Ejecutiva del PSOE se reunió la pasada semana para analizar la situación negociadora. La dirección socialdemócrata demostró de nuevo su talante antisindical y en el texto elaborado por la misma se habla, con referencia a la huelga, de una "presión planteada al margen de las urnas y del Parlamento".

(SIGUE EN PAG. 4)

Manifestación en El Ferrol el 14 de diciembre, día de la Huelga General.

Sobre bombas y plebiscitos

CARLOS ALVAREZ

El secretario de Estado norteamericano, George Schultz, ha dicho que no es un mal la exitencia de armas químicas, sino que disponga de un arsenal de ellas un país como Libia. El cinismo de la expresión ahorra cualquier comentario, se conceda o no beligerancia a los rumores que corren, basados en algo más que sospechas, de que el SIDA es un regalo del humanismo yanqui a todos los pueblos del mundo, como consecuencia de una peligrosa experimentación relacionada con la guerra bacteriológica que se le escapó de las manos a los científicos al servicio del Pentágono. Lo malo de las armas químicas, como muy bien ha dicho Schultz aunque modificando la personalidad del destinatario de la diatriba, no es que existan, sino que estén en manos de criminales irresponsables.

No. No es cierto. Lo malo es que existan. Pero no sólo las armas químicas. Porque, aunque a primera vista pueda parecer una barbaridad, condenar la existencia de las armas químicas no puede ser otra cosa que un acto de hipocresía, un intento de regular el ceremonial del crimen en función de los intereses de los fuertes que pretenden dictar las reglas del juego, y convertir la guerra en un deporte de salón

(SIGUE EN PAG. 2)

Armada en libertad, Tejero de permiso

Y sólo quedan dos

El gobierno, el ejército y la judicatura han aprovechado las fiestas navideñas para un nuevo acto de la farsa del 23–F. Los hechos son conocidos. El día 23 de diciembre, Juan Carlos I firmaba el indulto para quien fuera su propio instructor, el ex general Alfonso Armada Comyn, condenado a 26 años de prisión por su destacada participación en el movimiento golpista del 23 de febrero de 1981. Dicho indulto, previamente aprobado por el Consejo de Ministros, se hizo a petición de la Sala de lo Militar del Tribunal Supremo, que se basó para ello en "razones de equidad" y en una supuesta "grave enfermedad" del condenado.

El golpista Alfonso Armada abandonó de inmediato, no la prisión, sino el Hospital Militar Gómez Ulla de Madrid, donde disponía de toda una planta para él y su familia desde hace dos años, planta que compartió con el también criminal golpista Torres Rojas, hasta que éste salió recientemente en libertad condicional. En los días siguientes, a juzgar por sus viajes, entrevistas y actividades, se ha desvanecido la enfermedad del ex general.

Los pretextos invocados y los fundamentos jurídicos en que se ha basado la decisión de poner en libertad a Armada, agravan aún más la dimensión política de este hecho y vuelven a poner sobre el tapete los oscuros pactos e intereses que quedaron ocultos tras la intentona golpista y el posterior proceso judicial. El indulto se basa en "razones de equidad", es decir, según el diccionario, en el deseo de restablecer "la justicia natural, por oposición a la letra de la ley". Con lo que el Tribunal Supremo declara injusta la sentencia que condenó al golpista por su probada participación en los hechos... La condición, al parecer,

(SIGUE EN PAG. 2)

Presidencia española de la CE

Un semestre de chovinismo europeísta

A lo largo de este primer sementre, de 1989, justamente hasta el 30 de junio, España será la sede de la Presidencia de la Comunidad Europea. El hecho en sí no tiene mayor trascendencia que la simplemente burocrática, como consecuecia de los mecanismos de funcionamiento que rigen la actividad de la CE. Cada seis meses, por riguroso turno, la labor de presidir la CE se va despiazando a cada uno de los 12 países que la constituyen. Anteriormente ha sido Grecia y a partir del 30 de junio será Francia quien lo asuma.

Para el país sobre el que descansan estas funciones gestoras no existe ningún beneficio ni tratar ento de favor. Sencillamente, dedica una parte de su funcionariado a cumplirlas (1.800 funcionarios ha dedicado España a ello) y, cómo no, también una parte de sus presupuestos que salen del bolsillo de los ciudadanos (en el caso de España el Gobierno ha dedicado 3.000 millones de pesetas para gastos presidenciales durante el semestre).

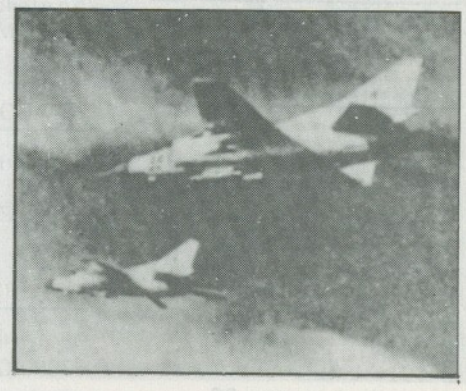
(SIGUE EN PAG. 4)

AGRESION MILITAR CONTRA LIBIA

EEUU, pirata mayor del Mediterráneo

El pasado 4 de enero, dos cazabombarderos yanquis con base en el portaaviones Jhon F. Kennedy, derribaron a dos Mig–23 libios sobre el Mediterráneo, en el espacio aéreo internacional. El Pentágono ha justificado su acción como "defensiva" y justifica la presencia del portaaviones Jhon F. Kennedy en la aguas del Mediterráneo en el marco de unas maniobras militares estrictamente "defensivas"

ARTICULO EN PAG. 8



Aviones MIG 23.

Sobre bombas y plebiscitos

(VIENE DE PAG. 1)

donde ellos mismos no corran el más mínimo riesgo y toda la destrucción se produzca lejos de su propio ámbito, tal como han hecho los Estados Unidos a lo largo del siglo XX. Condenar un arma química, o la bomba atómica si teorizamos, es una inmoralidad, porque presupone la no condena, la bendición, de las otras armas. No es el adjetivo, sino el sustantivo lo que debe ser condenado. ¿Por qué unas armas sí y otras no? Todas las armas son inmorales cuando las emplea el agresor para imponer la ley del más fuerte; ninguna lo es si la utiliza el agredido para defender su derecho a la existencia. No es más inmoral la bomba atómica que la quijada de Caín: se limita a ser más eficaz.

Es, por supuesto, repugnante, aceptar la existencia de un mundo en el que, mientras por un lado se investiga la causa de las enfermedades para atajarlas, por otro se desarrolla idéntica investigación para originar nuevas formas de dolor y exterminio. Pero eso debe conducir a una reflexión bien diferente de la que propone el moralista George Schultz: que mientras el mundo sea competitivo y no cooperativo, capitalista y no socialista, militarizado y no civilizado, expresarse en términos morales es una ingenuidad o una hipocresía. De tales premisas sólo se desprende una conclusión: hay que acabar con la competitividad, con el capitalismo y con la militarización, no con un determinado tipo de armas. Cada uno se fabrica la que puede. Piedras palestinas contra tanques israelíes, mosquitos contra misiles. Sí, en efecto: son repugnantes las bombas químicas. ¿Por qué habrían de ser esas bombas una excepción? Tan evidente resulta la comparación entre los que curan y los que crean nuevas enfermedades como la que hay entre los albañiles y los que reducen la casa a escombros.

Con el pretexto de desmantelar una no sé si fantasmagórica o existente fábrica de armas químicas, los Estados Unidos, creadores de la bomba de hidrógeno y tal vez del SIDA, someten a una estrategia de tensión a Libia, de quien han derribado ya dos aviones sobre el Mediterráneo, tendente a recortar el relativo y tímido desarme nuclear iniciado en estos momentos por las grandes potencias. El Mediterráneo, como cualquier estudiante de Geografía sabe, baña las costas occidental y oriental de Estados Unidos, razón por la que es comprensible que la Sexta Flota navegue como Pedro por su casa por el que fuera Mare Nostrum y es hoy Lacus Reaganae, en defensa de las fronteras naturales del país que tiene su centro intelectual y moral en Wall Street. Tal vez Reagan se proponga dejar como herencia un recrudecimiento de la guerra fría... entre ellos y la URSS, y muy caliente, explosiva, en otras zonas más desprotegidas. Europa, cuya presidencia parcial (porque la Comunidad Económica Europea no es Europa) acaba de ser tan propagandísticamente asumida por Felipe González, ha aceptado como válidas las impresentables razones justificativas del acto de agresión yanqui. No ha condenado el nuevo crimen. Nuestros grandes aliados, nuestros irrenunciables amigos, pueden seguir impunemente masacrando países cuyos sistemas no les son favorables, derrocando —o intentándolo al menos— regímenes democráticos para transformarlos en dictaduras obedientes a sus dictados imperiales. Y nadie pedirá un plebiscito al pueblo norteamericano para que decida si apoya o no la política criminal de sus dirigentes. Porque lo verdaderamente preocupante es que Fidel Castro no lo convoque sobre su permanencia en el poder siguiendo el claro ejemplo de Augusto Pinochet.

> "Mientras el mundo sea competitivo y no cooperativo, capitalista y no socialista, militarizado y no civilizado, expresarse en términos morales es una ingenuidad o una hipocresía"

Ya sólo quedan dos...

(VIENE DE PAG. 1)

esencial para el indulto ha sido el reiterado acatamiento de la Constitución y la monarquía por parte de Armada, pero él mismo afirma que: "acaté las leyes incluso en los momentos más difíciles" y "soy igual de monárquico que hace ochos años". La sala del Tribunal Supremo añade, para terminar de justificar su decisión, que "no hay razones para dudar de que esa voluntad —la de Armada— no sea sincera", con lo que se vuelve a reducir un problema de grandes dimensiones políticas a un asunto de sinceridad. ¡Como si Armada no hubiera sido sincero cuando dirigía las operaciones del golpe!

Este fue el regalo de "nochebuena".

Pocos días después, se informaba que, por decisión del juez togado militar número 31 de Cataluña, y previa aceptación del Ministerio de Defensa, se concedía un permiso de 48 horas al ex teniente coronel de la Guardia Civil, Antonio Tejero Molina, ¡para que asistiera a la ordenación sacerdotal de un hijo suyo!

Los argumentos que se invocan en este caso resultan ya alucinantes: Buena conducta —Antonio Tejero se reafirma permanentemente en lo que hizo y se dedica a reclutar adeptos para la causa fascista gracias a las facilidades que le proporcionan sus vigilantes—; profesión de fe —la misma que tenía cuando asaltó el Congreso de Diputados—; acreditación de veracidad— al igual que Armada, Tejero fue extremadamente veraz con la pistola en la mano—; y que se trataba de un asunto familiar —la ordenación sacerdotal de un hijo declaradamente fascista en una orden misionera de evidente carácter mafioso y ultrafascista.

Como no podía ser menos, el acto religioso en cuestión transformó en un aquelarre de afirmación fascista, con la presencia de los más destacados bandidos del brazo en alto y la pistola en la mano: Sánchez Covisa, Camilo Menéndez, Blas Piñar y cientos de cachorros fascistas, militares, curas, viudas del régimen franquista, etc., que no cesaron de lanzar sus gritos e insultos, desde al rey hasta a la escolta policial que llevaba Tejero. Porque eso sí, no se escatimaron medios para garantizar el éxito de la "ceremonia familiar": Helicópteros, coches, policía nacional, guardia civil, efectivos militares...

La prensa oficial, al igual que los representantes de la inmensa mayoría de los grupos parlamentarios, se han apresurado a declarar que estas medidas "generosas" de gracia no "debilitan sino que fortalecen la democracia" y son una muestra de su "solidez y estabilidad". Pero estas frases rimbombantes no son más que una cortina de humo, además de una prueba del cinismo de quienes las expresan. Si de verdad existiera democracia en España, todos los participantes en el golpe del 23—F, los que han sido puestos en libertad y los que nunca fueron encarcelados ni juzgados, continuarían en prisión, pagando sus culpas y en previsión de que lo volvieran a intentar. Y si no lo han hecho —volver a intentarlo— es simplemente porque no les ha hecho falta, no porque la democracia sea sólida.

La democracia no puede fortalecerse permitiendo que los fascistas comploten contra ella en la impunidad o impongan veladamente sus pretensiones, como es el caso. La democracia, mientras toda esa canallada continúe en la calle, en los despachos oficiales y las salas de banderas, no será más que una palabra vacía.

Por otra parte, las referidas "medidas de gracia", además de constituir una nueva afrenta del PSOE a los pueblos de España que han sufrido 40 largos años de fascismo, evidencian la prisa del gobierno PSOE y de todos los partidos de la monarquía por terminar de poner en libertad a los últimos encarcelados por el 23—F. Su permanencia en la cárcel constituye un molesto recordatorio para todos los que participaron en la farsa que dejó impunes a muchos de los golpistas y que acabó con el acatamiento de una parte de las exigencias de los mismos. El ejército, sin duda alguna, está ejerciendo decisivas presiones para que se acelere la puesta en libertad de los dos últimos encarcelados: Antonio Tejero y Milans del Boch.

Los cabecillas del 23 F, en la sala del juicio.

El ministro Serra lo decía con toda claridad —con todo cinismo—: "se ha dado el indulto a quien lo ha pedido". Ahora sólo queda resolver el problema técnico de la obcecación de estos dos criminales, que se niegan a acatar la constitución y a someterse solicitando la gracia del indulto. Todo tiene solución, sin embargo, sobre todo si están los militares por medio. ■

SEDES

PCE (M·L)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero drcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 532 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario (nuevo)
núm. 2, 6—D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10,
primero D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA
LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4, terc.
08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL
VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural "Herriko
Haizea", C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Rua García Lorca,
Bloque 10, segundo C,
polígono Vite.
15705 SANTIAGO DE
COMPOSTELA (La Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA
Apartado de correos 4076
30530 CIEZA (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15,
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni 4, pta. 9
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

El franquista Fraga de nuevo al frente de AP

Tras su "irrevocable y definitiva retirada", anunciada a bombo y platillo a finales del año 1986, Manuel Fraga ha vuelto a hacerse con el control de A.P. De esta forma, de paso, ha dejado bien claro algo en lo que le gusta insistir a sus colaboradores: que "su palabra es sagrada".

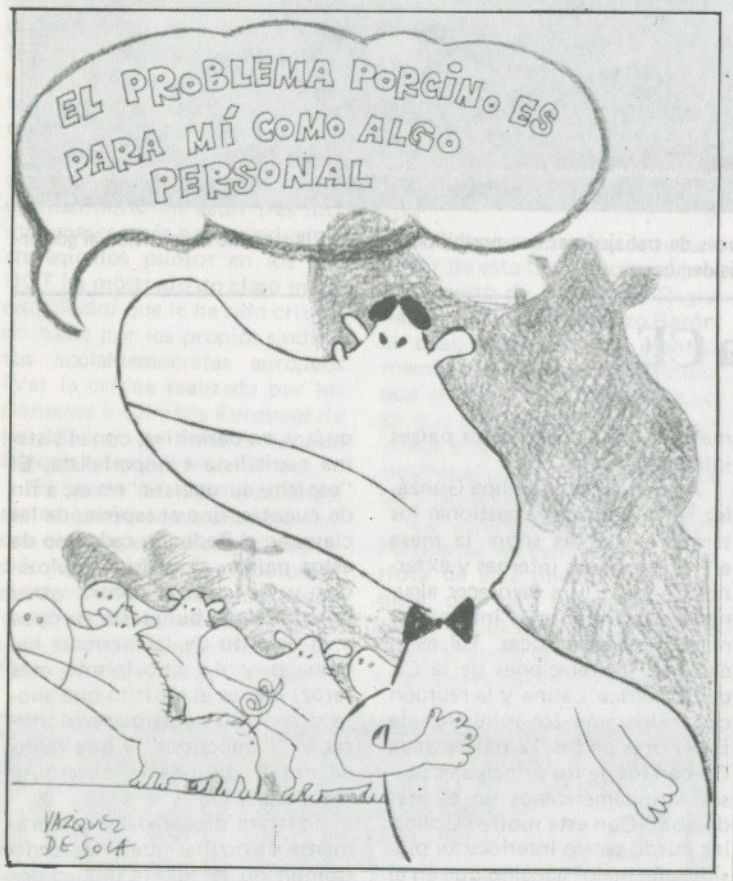
Manuel Fraga Iribarne, aparte de fundador y propietario del partido Alianza Popular, no se puede olvidar que fue Ministro de Información y Turismo del asesino Franco y Ministro del Interior del gobierno que a la muerte del verdugo encabezara el falangista Arias Navarro. A partir de aquí, reptando y haciendo gala de su pasado totalitario, maleducado, grosero y franquista, este siniestro personaje se ha dedicado a representar a la derecha más cavernícola del país.

La defenestación de su predecesor Hernández Mancha –títere de turno en la presidencia de AP– ha dejado abiertas las puertas del partido a un Fraga Iribarne que será investido presidente en medio de grandes festejos y unanimidades en el próximo congreso.

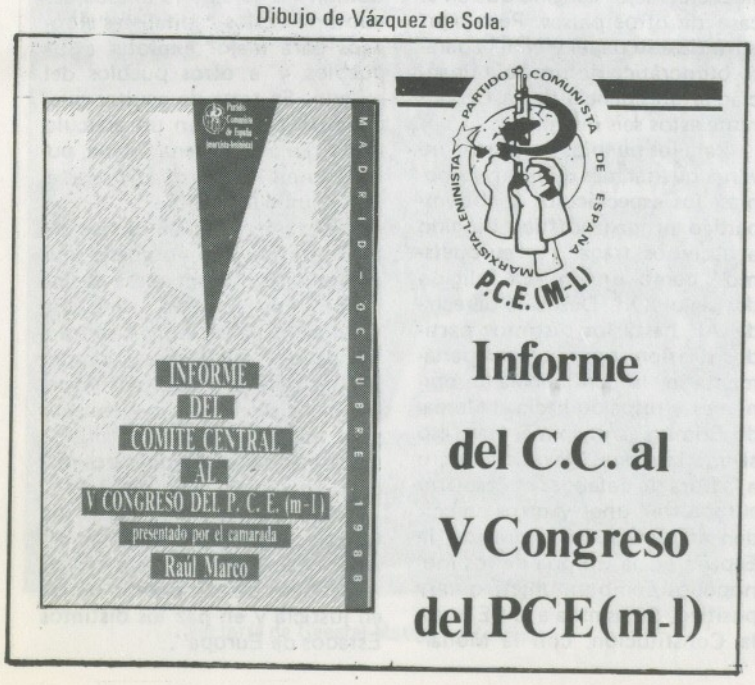
El programa político de Fraga sigue siendo el mismo. Aglutinar a una derecha dispersa electoralmente para intentar disputar las elecciones al partido del Gobierno. Pero lo cierto es que, mientras parte y no pequeña de esa derecha siga dando su apoyo y su voto al partido de González, al PSOE, mientras parte de la banca, del empresariado continúe respaldando al PSOE, Fraga Iribarne y su Alianza Popular seguirán siendo los representantes de esos sectores con los que se identifica plenamente, fascistizantes, militaristas y católicos reaccionarios. Para estos, un mejor y más "sagrado" líder no puede existir.

A tono ya con su incuestionable liderazgo en AP Fraga ha manifestado en reciente rueda de prensa su preocupación por la utilidad que hará Felipe González de la presidencia española en la CE. Fraga, con la lucidez que le caracteriza, y en defensa de los agricultores que le votan, ha expresado su honda preocupación por el actual contencioso de los cerdos españoles en el Mercado Común ¿Será capaz Felipe González de resolverlo?

Una duda que quizás el congreso de AP y su insigne presidente contribuyan a despejar en próximas semanas. ¡La derecha de este país ya tiene líder!



Dibujo de Vázquez de Sola.


Partido Comunista de España (marxista-leninista)
INFORME DEL COMITE CENTRAL AL V CONGRESO DEL P. C. E. (m-l)
presentado por el camarada
Raúl Marco
MADRID – OCTUBRE 1988
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
MARXISTA-LENINISTA
P.C.E. (M-L)
Informe del C.C. al V Congreso del PCE(m-l)

VALENCIA

DIMITE EL ALCALDE DE VALENCIA

Disputa entre los clanes del PSPV

Como en la fábula del pastor y el lobo, tras haber amenazado repetidas veces, finalmente ha dimitido el alcalde de Valencia Ricard Pérez Casado. A diferencia del cuento aquí todo va de lobos. Una pelea entre los clanes que configuran el PSPV–PSOE. Riñas barriobajeras que trascendiendo el marco propio de la estructura orgánica de ese partido han llegado a enfrentar a instituciones que controlan unos u otros, en este caso a Ayuntamiento con Generalitat, Consellería de Obras Públicas, en concreto en torno a un tema del PGOU (Plan General de Ordenación Urbana), que salpica. Y que definitivamente ha arrinconado a Pérez Casado contra las cuerdas, optando éste por tirarse de cabeza fuera del cuadrilátero.

A tener en cuenta en esta historia:

– El cada vez más notorio desplazamiento del hasta hace poco alcalde de Valencia dentro del PSPV, le llevó en la última época de su mandato a contar no sólo con la falta de mayoría en el consistorio y la oposición soterrada de parte de sus concejales, afines a Lerma, sino además a afrontar una situación de endeudamiento importante, 23.000 millones de pesetas, y ninguna ayuda por parte de la Generalitat.

– Pese a la imagen que durante casi 10 años pretendió crearse Ricard Pérez, de "alcalde de todos, culto y conversador", la realidad de su mandato, del Ayuntamiento de Valencia dirigido por el PSPV–PSOE, ha sido la de los grandes proyectos millonarios, faraónicos (cauce del Turia, Paseo Marítimo, red de colectores, Metro, Palau de la Música) casi todos ellos inconclusos, realizados a medias superando con creces la presupuestación inicial y la continuidad en los problemas de años ya arrastrados, deterioro del casco antiguo, vías de tren por todos lados cruzando calles, barrios populares cargados de viejas y nuevas necesidades (Nazaret, Benicalap, Malvarrosa, Malilla, Benimaclet, etc., etc.)

Iniciativas culturales recortadas por la presión de la derecha, como la Trobada de Música del Mediterrani o apenas perceptibles por la mayoría.

Un Ayuntamiento y un alcalde distantes. Alejados de la realidad que se vive en la ciudad. Una ciudad de la que no han sido capaces, no sólo por incapacidad, sino sobre todo por voluntad, de mejorar y enriquecer, pensando en los ciudadanos.

– El PGOU, es más que un botón de muestra de lo antedicho. Realizado sin tener en cuenta las apelaciones y propuestas presentadas por los colectivos ciudadanos progresistas (Federación AA.VV., sindicatos, profesionales, organizaciones de izquierda...) pretende la ordenación de la ciudad para los próximos 18 años. Con él se prevé la urbanización y edificación de la poca huerta que aún queda (400.000 nuevas viviendas previstas), zonas que aún tienen valor ecológico como Rafalell y Vistabella pasarán a ser urbanizaciones de chalets para los de siempre y los nuevos ricos acomodados con el PSOE, etc., etc.

A la derecha, Pérez Casado, ex alcalde de Valencia, durante la inauguración de la Exposición de Homenaje a las víctimas del franquismo celebrada en Valencia.

Toda una bicoca para constructores, especuladores y grandes propietarios. Mientras los problemas cotidianos y casi endémicos de los barrios permanecerán tan cual.

– La defensa global del PGOU por parte del PSPV–PSOE ha sido unánime, incluida la Consellería de Obras Públicas, dirigida por Rafael Blasco, las diferencias surgen en los matices. Reunido el Consell decide aprobar el Plan con la excepción de respetar tres solares destinados a utilidad pública (zonas escolares y verdes). Lo que no modifica lo antipopular del Plan en su conjunto. Pero sí hace saltar trapos sucios.

Y el hasta entonces alcalde de Valencia, muy digno él, dimite por no aceptar la intromisión de la Generalitat en la ordenación urbana de la ciudad, dice, y porque las modificaciones planteadas alteran sus pactos con la derecha. De hecho, tocado y hundido, los planes Lerma–Blasco ganan la partida.

Uno de esos solares en los que ahora se prohíbe edificar, perteneciente a los jesuitas, fue comprado en octubre por la empresa promotora Entrevías (en la que tiene participación el grupo Lladró) por 1.717 millones de pesetas, previamente la comisión municipal de urbanismo les había aprobado a los jesuitas la construcción de un edificio en su solar.

¡Y tan sólo éste es un pequeño ejemplo de los millones que están circulando y seguirán haciéndolo con el PGOU, del interés que en él tienen los grupos financieros y de los movimientos, influencias, comisiones, etc., que están en juego!

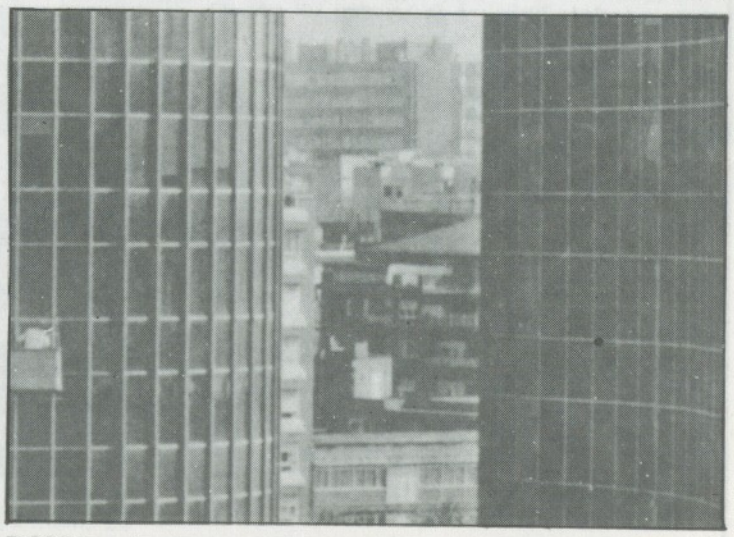
Epílogo:

– La alcaldesa en funciones, Clementina Ródenas, que casi con toda seguridad será ratificada en su cargo en los próximos días, ya ha recibido todo el apoyo público del presidente de la Generalitat y del PSPV, Joan Lerma.

– El PGOU y la política municipal en su conjunto no va a sufrir variaciones progresistas.

– El PSOE lo tiene claro. Rechazo popular a su política económica y social, puesto de manifiesto con rotundidad el 14–D. Y podredumbre y pugilismo permanente por dentro.

– Los intereses, la calidad de vida y los problemas de los ciudadanos de las clases populares con el PSPV–PSOE, gobernando en las instituciones, seguirán "a la luna de Valencia".



El PGOU prevé entre otras cosas, la urbanización y edificación de la poca huerta que queda en Valencia.

Tras la huelga, la negociación

VIENE DE PAG: 1

Pero ocurre que las exigencias, intereses y necesidades de esos ocho millones de huelguistas **no están representados en el Parlamento**; por eso también, entre otros motivos, se llegó a la huelga. Al no haber representación de las aspiraciones populares, hubo que exigirlas en la calle y en las fábricas. Porque la movilización no apoyó ninguna propuesta o programa de ningún grupo parlamentario, sino elementales reivindicaciones de clase.

La Ejecutiva del PSOE plantea que en caso de que fracase la negociación en ciernes, es decir, en caso de que el gobierno del propio PSOE se niegue a cumplimentar las reivindicaciones de los trabajadores, se abriría un "gran debate nacional sobre qué es lo mejor y lo más progresista para España; si lo que propone el PSOE y el gobierno o lo que proponen los sindicatos". Eso sí, afirman que quieren un "acuerdo razonable" (¿es razonable mantener tres millones de parados y unos beneficios bancarios entre el 30 y el 45 por 100?) para eliminar las dificultades actuales del "proyecto socialista".

Veamos ambas propuestas.

En ese "gran debate nacional" se ve de nuevo el ya característico plumero del chantaje político, tan habitual en Felipe González y los suyos.

No se trata de elegir entre el PSOE y el Gobierno o los sindicatos. No son términos equiparables, pues los sindicatos ni gobiernan, ni aspiran a gobernar, sino a la defensa de los intereses más elementales de la clase obrera frente a los abusos patronales y las políticas antiobreras, tipo PSOE, precisamente. Lo que ocurre es que ante la ausencia coyuntural de una alternativa de izquierda viable de inmediato, los sindicatos han polarizado el 14–D el descontento obrero y popular y han sabido movilizarlo masivamente. En el 14–D, aún cuando las cúpulas sindicales pusieron en primer lugar las reivindicaciones socio-económicas, la verdad es que en todo el movimiento subyacía un descontento más profundo, una protesta política respecto a ese "proyecto socialista" que de socialista no tiene nada.

Decía F. González en declaraciones a "El País" a principios de diciembre que estaba "preocupado" por el "estado de confusión en el que todo el mundo se halla" (menos él, claro está). Pero el 14–D demostró que tampoco la clase obrera está confundida y que no ha perdido el norte de sus intereses básicos. Quien quiere conscientemente confundir es la Ejecutiva del PSOE con el propio Felipe González a la cabeza al querer plantear ese debate: o PSOE–Gobierno o sindicatos y querer igualar peras con manzanas. La alternativa es falsa.

Lo que está abierto **ahora** es una negociación Gobierno–sindicatos y lo que se avecina son varios miles de convenios en confrontación con una patronal que cuenta con un Gobierno a su servicio y que ya se está mostrando intransigente y ultramontana, como siempre lo ha sido en España.

Alrededor de esa negociación, los sindicatos no deben desmovilizarse, muy al contrario, la fuerza está en la alerta sindical, en el funcionamiento abierto y democrático de las centrales y, especialmente en el control de los negociadores y de lo que se negocia.

Ocho millones de trabajadores han posibilitado sentar a la mesa al gobierno socialdemócrata; ahora, los negociadores sindicales se deben a esos ocho millones y a sus afiliados. Ante ellos, información puntual y completa, debate en las secciones sindicales, federaciones y uniones locales y, ante ellos, responsabilidades.

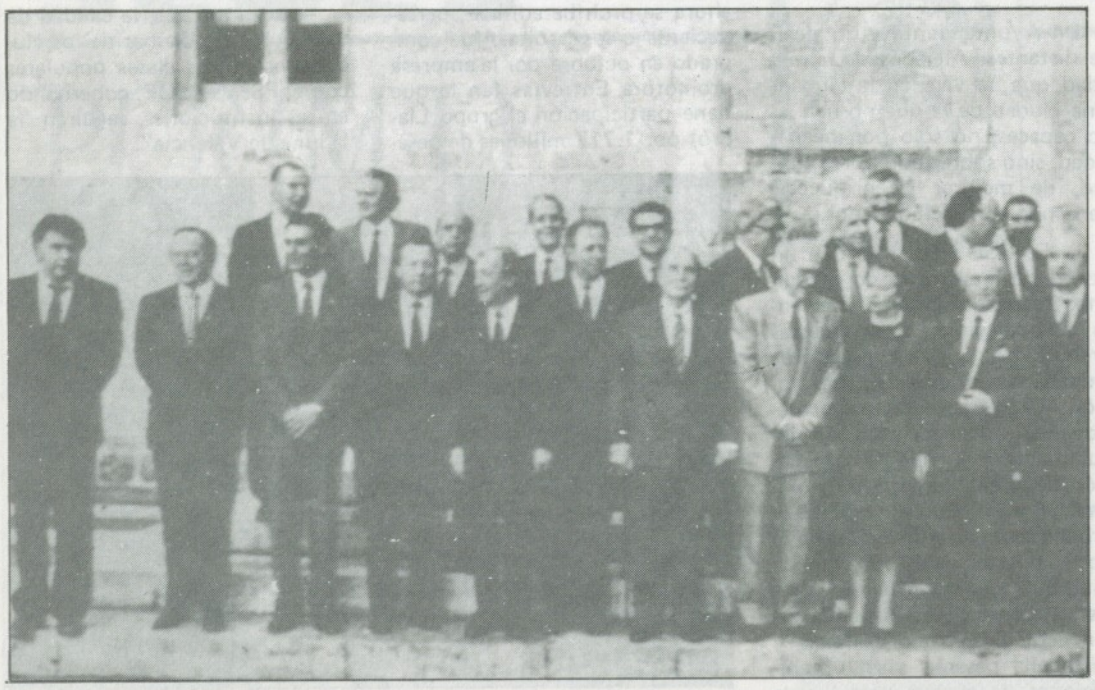
8 millones de trabajadores han posibilitado sentar a la mesa de negociación al gobierno socialdemócrata.

Presidencia española de la CE

VIENE DE PAG: 1

Por lo demás y para los pueblos de España no quedará absolutamente ningún beneficio, sino todo lo contrario, de estos seis meses "europeístas". Es más, el Gobierno PSOE está preocupado por buscar "iniciativas" que puedan presentarse ante los trabajadores como conseguidas a raíz de esta etapa presidencial de González. Así, el cambio de color en los pasaportes, la conexión de TVE a la red de cable comunitaria en Bélgica, o la mayor partida de alimentos entregados a España como regalo de los excedentes comunitarios, con el fin de ayudar a las regiones más desfavorecidas, (una especie de "cáritas" comunitaria), están siendo presentados como "interesantes" contraprestaciones por esta gestión presidencial.

Para la burguesía española la ocasión tiene algunas oportunidades que va a intentar aprovechar. España va a ser durante seis meses un país de mayor referencia en Europa y ello, debidamente utilizado, pude servir para algunos objetivos. Por ejemplo, cara a la imagen turística del país. Se trata de "vender el país a Europa" a través del escaparate de la Presidencia y de reforzar esa ingente fuente de divisas, ya puesta en marcha por el franquismo, que es el turismo. En los primeros 11 meses de 1988 visitaron España más de 50 millones de turistas, de ellos una inmensa mayoría provienen de los países integrados en la CEE.



"Foto de familia" de los Jefes de Estado de la CE.

Aparte de esto, Felipe González se va a limitar a gestionar los temas existentes sobre la mesa en las relaciones internas y externas de la CE y a favorecer algunas de las relaciones internacionales muy específicas. Tal es el caso de las relaciones de la CE con América Latina y la reunión que celebrarán los ministros de Exteriores de los 12 países de la CE con los de los principales países latinoamericanos en el mes de abril. Con este motivo González puede ser un interlocutor presidencial mejor acogido que en el caso de otros países. Pero aquí terminará su papel y el del aparato burocrático destinado a financiar la presidencia de la CE durante estos seis meses.

Para los pueblos de España no van a quedar más que las ceremonias, los espectáculos y el bombardeo propagandístico dirigido a hacernos tragar el "europeísmo" como una nueva religión del siglo XXI. Desde la derecha de AP hasta los distintos partidos revisionistas y del arco parlamentario, la confluencia de opiniones y respaldo hacia el Mercado Común es unánime. Hay, eso sí, matizaciones inevitables, pero a la hora de defender el "espíritu europeísta" unos y otros coinciden en colocar la integración de España en la Europa de los monopolios como un objetivo muy positivo. Se asimila a la CEE con la Constitución, con la Monarquía y, en definitiva, con el sistema capitalista e imperialista. El "espíritu europeísta" no es, a fin de cuentas, sino el espíritu de las clases en el Poder en cada uno de estos países, el espíritu explotador y de saqueo contra otros pueblos de la burguesía europea y el espíritu de las barreras nacionales y del chovinismo más feroz. Ese es el espíritu que ahora descubren nuestros revisionistas y "demócratas" y que tanto alienta y difunde la oligarquía española.

Se trata descarada y groseramente de ocultar que el Mercado Común no es sino la unidad coyuntural de los capitalistas europeos para mejor explotar a sus pueblos y a otros pueblos del mundo. Se trata de ocultar que, como se recogía en un artículo de la camarada Elena Odena, publicado en *Vanguardia Obrera*, el 20 de junio de 1985:

"El capitalismo en su fase imperialista no sólo no puede unir ni conjugar los intereses de los pueblos de Europa, sino que cuando habla de ***unidad*** se trata de nuevos cambalaches y componendas para explotar más y mejor a los pueblos más débiles y para mejor engañar y dividir a sus propios pueblos con la demagogia chovinista y nacionalista.

Sólo cuando los pueblos de Europa implanten un régimen auténticamente socialista en sus respectivos países, podrán unirse en justicia y en paz los distintos Estados de Europa".

GENERAL MOTORS (ZARAGOZA)

III Conferencia de la sección sindical de CCOO

El sábado 17 de diciembre se celebró la III Conferencia de la Sección Sindical de la General Motors. El ambiente era de euforia tras la celebración de la huelga general del 14 de diciembre. Algunos coincidían en la escasez de tiempo para la preparación de esta III Conferencia, dado el poco tiempo disponible para leer el Informe presentado por la Comisión Ejecutiva saliente y otros cuatro Informes alternativos presentados al mismo.

La preparación de la huelga y su desarrollo fue un motivo de la falta de preparación. Mas en la mayoría de los afiliados había un ambiente de rechazo generalizado hacia el documento oficial presentado por la Comisión Ejecutiva saliente y una necesidad imperable de recambiar la Ejecutiva en la Sección Sindical. Y éste fue el verdadero motivo que animó a la mayoría de los afiliados a apoyar esta III Conferencia y a su deseo de no aplazarla por más tiempo.

El Informe de la Comisión Ejecutiva saliente sólo contaba con el apoyo del sector carrillista. Era un Informe que no valoraba la situación sindical y política actual. Sus propuestas eran de un claro corte colaboracionista con la empresa, y de unidad con UGT. Nuestro Partido apoya la unidad con UGT en aquellos puntos y movilizaciones que sirvan para reforzar las posiciones de clase, tal como se ha puesto de manifiesto en estos tres últimos meses, más no por principio en aquellos puntos en los que UGT ha mostrado un claro matiz conciliador que le ha sido criticado hasta por los propios sindicatos socialdemócratas europeos (Ver la crítica realizada por los Consejos y Comités Europeos de las fábricas de General Motors Europa sobre el Tercer Turno).

El fondo de la propuesta del sector carrillista no era otro que una estrategia sindical de aceptación del tercer turno nocturno, el incremento de la eventualidad y las horas extraordinarias, el desprecio más absoluto a los sectores más explotados de la multinacional enclavados en los trabajos de cadena, con unos crecientes ritmos de producción.

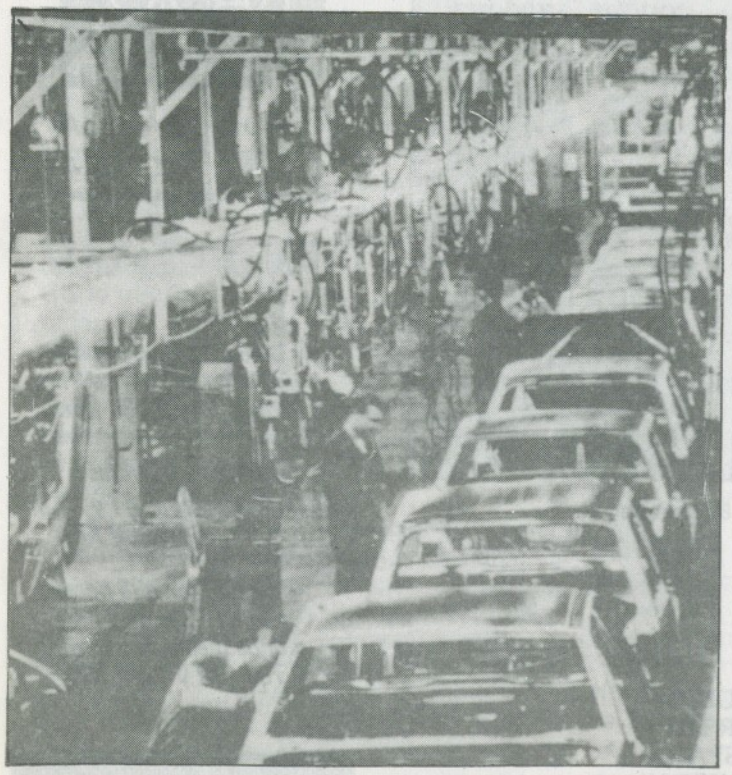
La III Conferencia tuvo un alto grado de asistencia. En el curso de la misma apenas se debatieron las posiciones sindicales. Faltaron alternativas claras a cómo canalizar el creciente descontento y oposición a la línea colaboracionista en el plano sindical. Faltaron referencias de unidad con los trabajadores de la General Motors en Europa y con el sector de la automoción a nivel nacional. Se echaron en falta denuncias claras y concretas a los resultados de la creciente eventualidad, el tercer turno, la revisión salarial, los crecientes ritmos. Todo esto es cierto.

Mas hay que señalar como positivo la derrota que sufrió la línea colaboracionista en el seno de la Sección Sindical de Comisiones Obreras. Esa derrota no la han sabido aguantar el sector carrillista en CC.OO., que cada día y de forma más clara, se encuentran más aislados en el único reducto que les queda a nivel estatal: CC.OO. de Aragón.

El propio dirigente regional de CC.OO. de Aragón, Lorenzo Barón, saltándose una vez más los órganos y cauces del sindicato se atrevió públicamente a denunciar en la prensa burguesa el éxito conseguido por la línea opuesta al sindicalismo colaboracionista, amenazando que peligraba la "unidad sindical en la GM".

En mala situación queda a partir de esta Conferencia el propio puesto de Secretario Regional en manos de Lorenzo Barón, el cual, no hace otro planteamiento que el de la concertación, que en plata no significa otra cosa que apoyar los aspectos más afines a la socialdemocracia y al colaboracionismo en el seno de las filas de Comisiones Obreras.

La intervención de nuestro Partido se ha centrado en la derrota de esta línea colaboracionista, que va a seguir profundizando en el seno de la General Motors, como en otras ramas de Comisiones Obreras de Aragón.



Factoría de General Motors en Zaragoza.

Tribuna del Militante

¿Qué ofrece la 'perestroika' a las nacionalidades?

Mientras la Revolución de Octubre destruyó desde sus cimientos el imperio zarista y transformó a la Rusia, de prisión de naciones en país con el sistema social más avanzado, donde por primera vez se hizo realidad la igualdad entre las naciones, sirviendo de ejemplo y de gran fuente de inspiración para los pueblos de todo el mundo, la camarilla de renegados con Gorbachov a la cabeza del Estado soviético practica los más feroces métodos fascistas y ha transformado la Unión Soviética en prisión de pueblos, donde está en curso un rápido proceso de desnacionalización, de rusificación, de éxodo forzoso y represión violenta de las naciones y nacionalidades no rusas. Los "argumentos" de los que se vale la propaganda chovinista gran rusa sobre la "nueva comunidad histórica", la "creciente homogeneidad del pueblo soviético", la "pérdida cada vez mayor de la importancia que tenían antaño las fronteras nacionales de la Unión Soviética", etc., son el más claro testimonio de que la camarilla revisionista en el poder ha traicionado hace mucho a la causa de la Revolución de Octubre y a las enseñanzas del leninismo sobre la política nacional, y representan una burda tentativa de encubrir los métodos fascistas que aplica esta camarilla para aplastar ferozmente las nacionalidades en la Unión Soviética.

Stalin hablando del régimen soviético y la libertad nacional decía:

1. "Si la propiedad privada y el capital separan inevitablemente a los hombres, avivan la enemistad nacional y acentúan la opresión nacional, la propiedad colectiva y el trabajo aproximan con igual inevitabilidad a los hombres, quebrantan la enemistad nacional y destruyen la opresión nacional. La existencia del capitalismo sin opresión nacional es tan inconcebible como la existencia del socialismo sin la emancipación de las naciones oprimidas, sin la libertad nacional. El chovinismo y la lucha nacional son forzosos e inevitables mientras el campesinado (y, en general, la pequeña burguesía), lleno de prejuicios nacionalistas, siga a la burguesía; y, por el contrario, la paz y la libertad nacionales pueden considerarse aseguradas si el campesinado sigue al proletariado, es decir, si la dictadura del proletariado queda asegurada.

"La camarilla de renegados con Gorbachov a la cabeza del Estado Soviético, practica los más feroces métodos fascistas y ha transformado la Unión Soviética en prisión de pueblos, donde está en curso un rápido proceso de desnacionalización, de rusificación, de éxodo forzoso y represión violenta de las naciones y nacionalidades no rusas."

Por eso, el triunfo de los Soviets y la instauración de la dictadura del proletariado constituyen la condición fundamental para suprimir la opresión nacional, para establecer la igualdad nacional, para garantizar los derechos de las minorías nacionales".

2. "La experiencia de la revolución soviética confirma plenamente dicha tesis. La instauración del régimen soviético en Rusia y la proclamación del derecho de las naciones a la separación estatal determinaron un cambio completo a las relaciones entre las masas trabajadoras de las nacionalidades de Rusia, minaron la vieja enemistad nacional, privaron de base a la opresión nacional y conquistaron para los obreros rusos la confianza de sus hermanos de otras nacionalidades, no sólo de Rusia sino de Europa y Asia, y convirtieron dicha confianza en entusiasmo y en dicisión de luchar por la causa común. La formación de repúblicas soviéticas en el Azerbaidzhan y en Armenia condujo a los mismos resultados suprimiendo los choques nacionales y acabando con la enemistad (secular) que existía entre las masas trabajadoras turcas y armenias y entre las armenias y azerbaidzhanas. Lo mismo cabe decir con respecto al triunfo temporal de los Soviets en Hungría, en Baviera y en Letonia. Por otra parte, puede afirmarse con seguridad que los obreros rusos no habrían podido vencer a Kolchak y a Denikin y que las Repúblicas de Azerbaidzhan y Armenia no hubieran podido ponerse en pie sin haber liquidado entre ellos la enemistad y la opresión nacionales, sin haberse ganado la confianza y el entusiasmo de las masas trabajadoras de las nacionalidades del Occidente y del Oriente. El fortalecimiento de las repúblicas soviéticas y la liquidación de la opresión nacional son dos facetas de un mismo proceso, del proceso de la liberación de los trabajadores de la esclavitud imperialista".

Manifestantes armenios en Moscú.

3. "Pero la existencia de las repúblicas soviéticas, aún de las más insignificantes por sus dimensiones, constituye una amenaza mortal para el imperialismo".

Para los marxista–leninistas está claro que en los pueblos de la URSS soplan vientos contrarios a las ideas de la Revolución de Octubre, a los principios de Marx, Engels, Lenin y Stalin, y esto ocurre desde que los revisionistas con Jruschov al frente hasta llegar actualmente a Gorbachov, no han cesado de imponer su política traidora y revisionista con fines contrarrevolucionarios que ha conducido a la eliminación primero de la dictadura del proletariado, medidas pro burguesas que se traducen en dar facilidades a la introducción de las multinacionales y Bancos, es decir, facilitar el saqueo al capitalismo monopolista extranjero; al mismo tiempo están alentando a la propia burguesía a que vuelva con viejos y pasados métodos que exacerban las rencillas nacionalistas. Con el ánimo de sembrar una cortina de humo sobre el gran malestar que se deja sentir en las distintas nacionalidades no rusas de la URSS y en la propia Unión Soviética.

J.E. de Valencia

CULTURA

Concesión del VIII premio de poesía José Luis Gallego

El jurado que otorga el Premio de Poesía José Luis Gallego, instituido por Editorial Orígenes, de Madrid, para enaltecer la figura del gran poeta vallisoletano desaparecido en 1980, y que había estado diecisiete años en las cárceles de Franco durante la larga noche del fascismo, se reunió el día 29 de diciembre en un restaurante de Getafe para deliberar sobre los originales que se habían presentado, más numerosos este año en el que, para conmemorar el décimo aniversario de la Editorial, estaba dotado con 100.000 pesetas además de con la edición de la obra premiada.

Para la votación final, el Jurado, presidido por Leopoldo de Luis e integrado además por Andrés García Madrid, Carlos Alvarez, Julio Vélez y Antonio Hernández, redujo a tres el número de los candidatos al Premio: *Exilio interior*, *Desamar y otras máscaras*, y BALADA BAJO LA LLUVIA, que ganó por mayoría. Abierta la plica correspondiente, el autor del libro premiado resultó ser el poeta Manuel Terrín Benavides.

El Premio José Luis Gallego fue instituido en 1981, año en el que lo ganó el cubano Armando Alvarez Bravo, con el poemario **Para domar un animal**

Poema de José Luis Gallego, recogido en la Antología Poética La Memoria y la Sangre, publicada por Ediciones Vanguardia Obrera, S.A.

(–Enero–) 26 de febrero
(Celda 108)

A Juan Ros, con quien comparto esta duda esperanzada, que hoy cumple un mes.

LA LEGION DE LOS HOMBRES SIN FUTURO *

– ¡Toda en niebla la senda del mañana!–,
va, reciamente erguida, por la cana
senda de su ansiedad.
El sucio muro
de la celda les finge el seco y duro
de la angustia final.
Y en la campana
del cerrojo –semana tras semana–
les parece escuchar: "... **Ya estás maduro**
para ser triturado por el brazo
de tu muerte, o seguir junto a tu vida".

. . . . . .

(Y hay quien siente, ¡viviendo!, el aletazo
de la tierra, en la parda despedida;
y hay quien sueña, ¡despierto!, que ve el trazo
de un azul telegrama sin herida.)

Voz última, 1945.

(*) Nota en febrero de 1946. "Los condenados a muerte formamos, también, una legión: la legión de los hombres sin futuro". Palabras de Manuel Navarro Ballesteros –fusilado el 1 de mayo de 1940–, a Luis Díez Pérez de Ayala y a mí, una tarde de marzo de su año, Prisión Habilitada de Santa Rita, Carabanchel Bajo (Madrid).

ALBANIA

Reunión del Comité Albanés...

VIENE DE PAG: 8

Pregunta: Como es sabido, del 18 al 20 de enero de 1989 se celebrará en Tirana la reunión de los viceministros de Asuntos Exteriores de los Estados de los Balcanes. ¿Qué puede decirnos en torno a esta reunión?

Respuesta: El Comité Albanés para la Comprensión y la Colaboración Balcánica saluda el hecho de que nuestro país sea el organizador y el anfitrión de la reunión de ministros de Asuntos Exteriores. Esta reunión ha despertado un interés especial entre la opinión pública, tanto en Albania como en el resto de los países de la región.

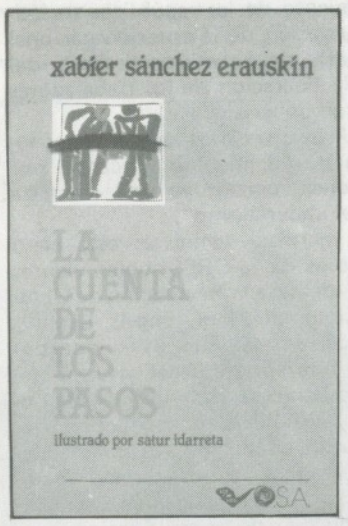
No cabe duda alguna de que constituirá una nueva contribución para el impulso del proceso de comprensión y colaboración entre nuestros países.

Albania socialista está interesada y trabaja porque en los Balcanes impere un clima sano que favorezca la superación de las dificultades y obstáculos existentes y estimule el espíritu de confianza y amistad entre nuestros pueblos.

El Comité Albanés para la Comprensión y la Colaboración Balcánica sostiene que el desarrollo y fortalecimiento de las relaciones de colaboración entre los países balcánicos es una exigencia del momento presente y más que necesaria resulta imprescindible. Nuestro Comité hace votos por que la reunión de viceministros de Asuntos Exteriores se desarrolle en un clima amistoso y constructivo con el fin de emprender actividades beneficiosas que respondan a los intereses esenciales de los pueblos de nuestra región.

Tomado de ATA
(Agencia Telegráfica Albanesa)

Región de los Balcanes.



725 pesetas

LA CUENTA DE LOS PASOS

Xabier Sánchez Erauskin.

Ilustrado por Satur Idarreta. Prólogo de Cristina Maristany.

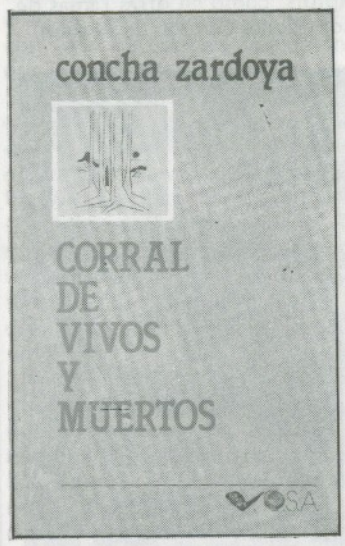
EDICIONES VO S.A.

250 pesetas

Concha Zardoya.

CORRAL DE VIVOS Y MUERTOS

REVISTA IDEOLOGICO–POLITICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)



800 pesetas

RADIO TIRANA

ONDA MEDIA
ONDA CORTA

EN EL DIAL

De 6,30 a 7,30 horas en ondas cortas de 41 a 31 m. 6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 20 a 21 horas en ondas cortas de 41 y 31 m. 6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 22,30 a 23,30 horas en onda corta de 31 m. y onda media de 215 m. 9.780 Khz y 1.34(Khz.

FRANCIA

Hablemos de los derechos humanos...

VIENE DE PAG: 8

1988, han sido expulsados del país 9.522 inmigrados, a un ritmo que supera el de 1987.

Qué decir de las condiciones de detención de las 45.792 personas que se hacinan en las cárceles, de las que cerca de la mitad están en prisión preventiva. (...)

Mitterrand ha invitado a Walesa y a Sajarov, y han sido ellos precisamente las estrellas de este espectáculo sobre los derechos humanos, con la catástrofe de Armenia como fondo y las felicitaciones de Gorbachov por la ayuda que han recibido de los países capitalistas occidentales.

> "En la defensa de los derechos humanos, la socialdemocracia es inagotable, por lo menos en lo que se refiere al número de discursos. Después los hechos vienen a contradecir continuamente el enunciado de sus principios, por muy generosos que sean."

> "Mitterrand afirma que queda "mucho por hacer" hasta lograr que sean aplicados los derechos humanos... mientras tanto se pueden hacer negocios, y para la burguesía eso es lo que cuenta."

Mitterrand ha rendido a la evidencia. Las grandes declaraciones condenando la violación de los derechos humanos en los países del Este han conducido al deterioro de las relaciones económicas con ellos. Durante ese tiempo los capitalistas "realistas", particularmente los alemanes, se han apoderado de los mercados. Los capitalistas franceses tienen necesidad hoy, más que nunca, de vender y negociar. Los escasos Estados que pagan sus deudas, sea cual sea el precio a pagar por las masas, son los revisionistas, especialmente la URSS.

Ocurre además que Gorbachov es un comprador. No hay pues camino a dudar. Es preciso jugar la carta Gorbachov y precipitarse con los Bouygues, Péchiney y otros monopolios para negociar.

¡Todo esto no suena muy bien!

Como afirma Mitterrand, los derechos humanos se han convertido casi en universales. Todos los Estados, salvo muy raras excepciones, los aceptan formalmente. Desde luego que Mitterrand reconoce, dando un profundo suspiro, que queda "mucho por hacer", por lograr que sean aplicados. Pero, mientras tanto, este reconocimiento formal ya tiene el valor de un certificado de garantía. Al mismo tiempo se pueden hacer negocios.

Y para la burguesía eso es lo que cuenta por encima de todo.

La Casa Real Española en sus funerales

Hiro-Hito: Un criminal de guerra

La muerte del emperador japonés Hiro—Hito, uno de los responsables de una guerra que costó la vida de más de tres millones de japoneses y la agresión y rapacidad contra otros pueblos de la región, de China, Filipinas, Australia, etc., está sirviendo para recordar un pasado no tan lejano y para, de nuevo, volver a juzgar las connivencias, solidaridades y respaldo con las que el fascismo contó y sigue contando en el mundo.

Hiro—Hito no fue un personaje cualquiera, ni siquiera un emperador cualquiera... Hiro—Hito fue un criminal de guerra al que los imperialistas yanquis protegieron tras la derrota del Japón y que, en vez de ser juzgado, condenado y ejecutado como exigían los pueblos que sufrieron los horrores del nazi—fascismo y del militarismo japonés, se limitó a renunciar a su "carácter divino". En su nombre y gritando "larga vida al emperador", los soldados nipones se lanzaban al asalto de nuevas posiciones para conquistar y saquear media Asia y parte del Pacífico, antes de entrar en guerra con Estados Unidos, tras el bombardeo de Pearl Harbour. Cuando en 1945 se vio obligado a capitular, únicamente el general yanqui Douglas Mac Arthur vetó la decisión unánime de los demás países aliados de pasar a su juicio y ejecución como lo que era: un criminal de guerra.

Hiro—Hito con Mc Arthur, al término de la 2 GM.

Ahora, cuando se anuncia la celebración para el 24 de febrero de sus funerales con una grandiosa e imperial ceremonia, recordando los viejos tiempos de su "divinidad", y mientras numerosos países condenan a este criminal y asesino de los pueblos y se oponen a cualquier representación en semejantes ceremonias, la Casa Real española acaba de confirmar que estará representada en los mismos. La noticia no se puede decir que nos sorprenda. La Casa Real Española nunca ha rehusado participar en actos o ceremonias tras la muerte de conocidos fascistas. El primero, Franco, pero lo mismo han hecho con la siniestra Carmen Polo y otros casos. A fin de cuentas por parte de unos y otras (¿hay que recordar el papel de la reina Federica, madre de Doña Sofia, en abierto respaldo al fascismo griego e internacional?) los vínculos con personajes como el asesino Hiro—Hito son más que evidentes. Que nuestros monárquicos demócratas se lo bendigan.

EE.UU., pirata mayor...

VIENE DE PAG: 8

cantes y almacenadores de armas químicas son hoy los EE.UU. y la URSS, que poseen en la actualidad las tres cuartas partes —más de 100.000 toneladas— de las existentes a nivel mundial. Y más aún si tenemos en cuenta que los conflictos bélicos en los que el uso sistemático de tales armas ha sido mayor en las últimas décadas, han tenido como protagonistas directos o como valedores a ambas potencias. Tal es el caso de las guerras de Vietnam y Camboya —exponentes máximos de la utilización destructora de los agentes químicos, a cargo de los EE.UU.— o los de Afganistán y Etiopía, por cuenta de la URSS. Otro caso tristemente célebre ha sido el de Irak en la guerra del Golfo que, pese a las denuncias documentadas de Irán y la ONU, no ha sido merecedor en ningún momento, de la condena de los grandes, ni mucho menos de la celebración de Conferencias internacionales sobre el tema, como la que se realiza en estos días en París, a iniciativa, precisamente, de Reagan.

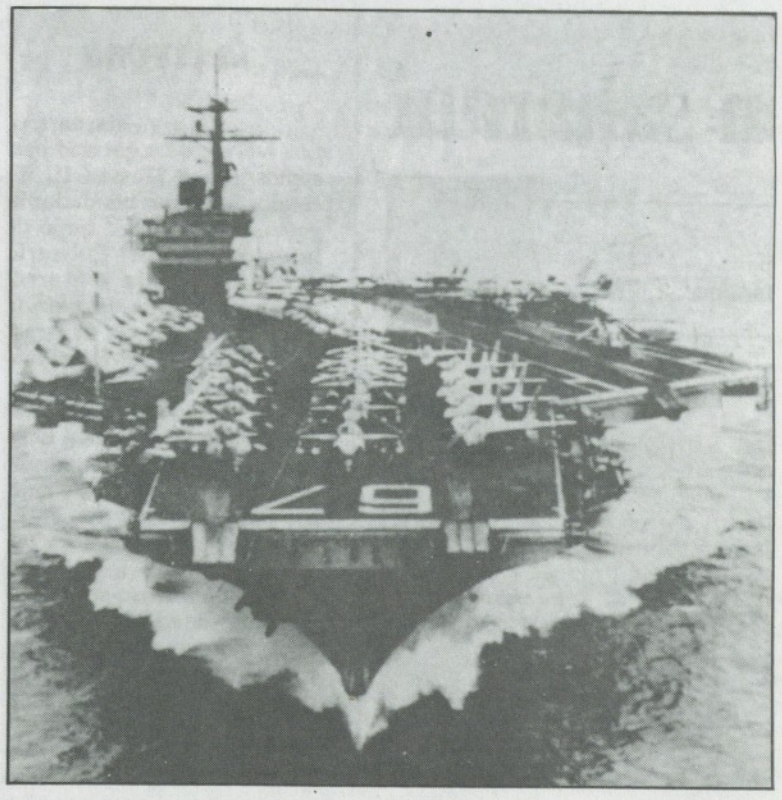
Los EE.UU. han vuelto a confirmar **manu militari** su convicción —y su amenaza— de que el Mediterráneo es patrimonio suyo y de que sus aguas tendrán que seguir soportando la presencia de sus flotas de guerra. De hecho, esa presencia se ha visto incrementada en estos días, con la llegada de la VI Flota, reforzada con un grupo aeronaval de 13 buques encabezados por el portaaviones Theodore Roosevelt.

A EE.UU. le interesa un Próximo Oriente revuelto, conflictivo, aunque tenga que recurrir para ello a provocaciones tan burdas como esta última, aunque tenga que hacer de enfermo imaginario e invocar "maniobras hostiles" antinorteamericanas sin base objetiva alguna. Le interesan como coartada para legitimar esa irrenunciable presencia militar propia en la zona. Y ahora, una vez aparcada la guerra del Golfo, una vez hecho público el plan de paz de la OLP, se estaban quedando sin esas coartadas. Por ello, ha escogido nuevamente al régimen del visionario Gadaffi, con un notable grado de aislamiento internacional, como blanco. Decimos nuevamente porque, como se recordará, ya realizó una agresión militar contra Libia, al bombardear el 15 de abril de 1986 las ciudades de Trípoli y Bengasi.

En suma, una vez más, EE.UU. se ha autoproclamado pirata mayor del Mediterráneo y ha dejado claro, para quien lo dudase, que no piensa renunciar a la política del palo y la cañonera.

Interesa, para finalizar, llamar la atención sobre dos "reacciones" ante esta agresión "corsario" en el Mediterráneo. Primera, la Bolsa de Nueva York y el dólar subieron, como ocurre siempre que el "orgullo americano" demuestra su poderío y su impunidad en el mundo. Segunda, la respuesta de la comunidad internacional no ha llegado ni siquiera al grado de tibieza en su rechazo. Puede resultar ilustrativa la posición del Gobierno español —con su territorio a unos pocos kilómetros de Libia—, que se limitó a señalar que "sigue con atención y preocupación el desarrollo de los acontecimientos", sin mencionar siquiera a los EE.UU.

Desde luego así, con tanta cobardía y servilismo navegando por los mares del mundo, se puede ser pirata.



El portaaviones Jonh F. Kennedy, del que salieron los F 14 atacantes.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: 6836 – 1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

ALBANIA

Reunión del Comité Albanés para la Comprensión y Colaboración Balcánica

Bajo la presidencia del Profesor Dhimiter Shuteriqi, el día 21 de diciembre se reunió en Tirana el Comité Albanés para la Comprensión y la Colaboración Balcánica. Tras conocer la actividad desarrollada hasta el momento, el Comité analizó y aprobó el plan de actividades para 1989, en el que ocupan el lugar principal los preparativos para la asamblea de los comités de comprensión y colaboración de los Estados de los Balcanes, que se celebrará en Albania.

El Presidente del Comité fue entrevistado con este motivo por la Radio–Televisión Albanesa.

Pregunta: Hoy se ha desarrollado la reunión del Comité Albanés para la Comprensión y la Colaboración Balcánica, con el fin de aprobar el plan de actividades para el año 1989. ¿Qué puede decirnos acerca de los objetivos de trabajo del Comité?

Respuesta: El Comité Albanés, como es sabido, reinició su actividad de acuerdo con las recomendaciones de la reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de los Estados de los Balcanes, celebrada en Belgrado. El objetivo fundamental del trabajo del Comité consiste, contando con los esfuerzos bilaterales y multilaterales de los comités u organizaciones similares de los demás Estados de los Balcanes, en contribuir a la creación de una atmósfera lo más favorable posible para la comprensión y la colaboración entre los países y los pueblos de nuestra región.

Naturalmente, la actividad principal del Comité Albanés será la celebración en Tirana de la asamblea de los comités y organizaciones respectivas de los países de los Balcanes, en el segundo semestre de 1989.

La importancia de esta asamblea se torna aún más evidente por el hecho de que será la primera de esta clase tras la reunión de los ministros de Asuntos Exteriores, y por tanto se esforzará por crear una plataforma de trabajo al servicio de la idea de que los Balcanes pertenecen a los pueblos de los Balcanes y como tales debe convertirse en una región de comprensión y colaboración, de paz y estabilidad. Nosotros invitamos a todos los comités y organizaciones respectivas de los países balcánicos a que contribuyan para que la futura asamblea se vea coronada por el éxito y este proceso positivo se profundice aún más.

Uno de los principales objetivos en nuestro calendario de trabajo es el establecimiento de contactos con los comités u organizaciones análogas de los Estados balcánicos, con objeto de intercambiar opiniones y experiencia con nuestros colegas acerca de problemas de interés, intercambiar prensa, personalidades de la ciencia, la cultura, el arte, etc.

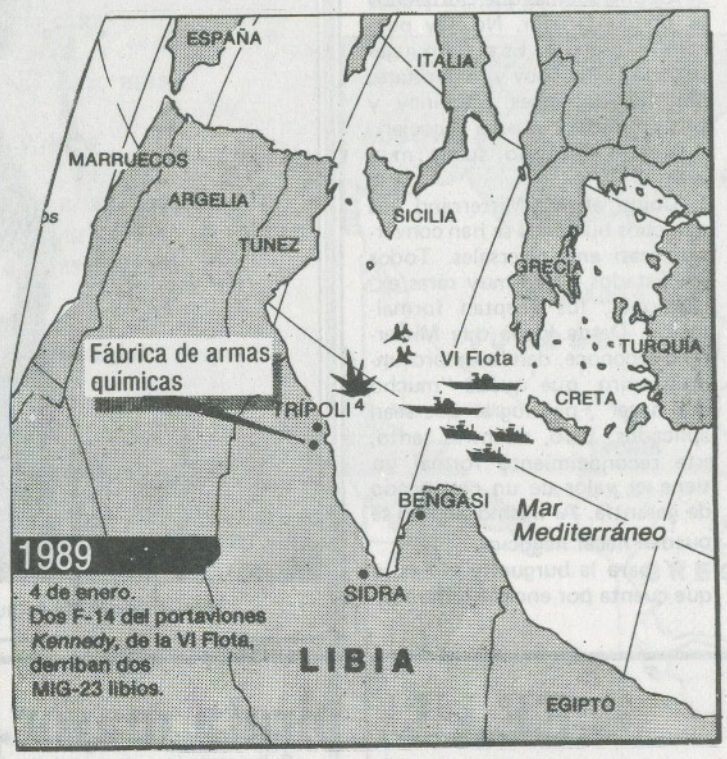
SIGUE EN PAG: 6

Agresión militar contra Libia

EE.UU., pirata mayor del Mediterráneo

El pasado 4 de enero, dos cazabombarderos yanquis F–14 Tomcat, con base en el portaaviones Jhon F. Kennedy, derribaron dos Mig-23 libios sobre el Mediterráneo, en el espacio aéreo internacional.

Como viene siendo habitual, el Pentágono ha justificado su acción como "defensiva", alegando que los aparatos libios tenían "claras intenciones hostiles". Como muestra de la credibilidad de estas afirmaciones, baste recordar que en julio de 1988, una fragata estadounidense derribó en el Golfo Pérsico a un avión civil iraní con 290 pasajeros a bordo, pretextando que tal avión realizaba "maniobras amenazantes".



También la presencia en la zona del portaaviones J.F. Kennedy está justificada, según la versión del Pentágono, en el marco de unas maniobras militares estrictamente "defensivas" en el Mediterráneo... es decir, a miles de kilómetros de los EE.UU.

El argumento que la Administración yanqui había utilizado para calentar previamente el ambiente –insinuando, incluso, la posibilidad de un bombardeo directo sobre territorio libio– era la fabricación de armas químicas por parte del régimen de Gadaffi, en una instalación industrial construida por una compañía alemana. Como nota colateral, conviene señalar que este hecho ha sido interpretado por diversos países europeos como una presión y un ataque –tácito, pero directo– de los Estados Unidos contra la industria química del viejo continente, una especie de velada amenaza de guerra comercial.

Una vez más, Reagan demuestra que su desfachatez es ilimitada, al invocar ahora este argumento, pasando por alto que la reanudación de la fabricación de armas químicas –paralizada en los Estados Unidos desde 1969– fue uno de los anuncios con los que comenzó su propio mandato presidencial. Y cuando, de hecho, esta reanudación se produjo en 1987.

La desfachatez es aún mayor si se considera que los dos principales fabri-

SIGUE EN PAG: 7

FRANCIA

Hablemos de los derechos humanos...

Editorial del periódico La Forge **número 213, órgano central del Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)**

Carente de un proyecto político atractivo, enfrentados a la escalada de luchas obreras y divididos en sus propias filas, los dirigentes socialdemócratas, con Mitterrand a la cabeza, se han dedicado a exhibirse como defensores de los "derechos humanos".

No es la primera ni la última vez que la burguesía francesa se pone a la cabeza de una campaña nacional e internacional sobre este tema.

Pretende sacar su legitimidad en esta materia de la revolución de 1789 y de todo un pasado progresista del que se apropia en todos sus méritos, lo que hace que durante largo tiempo Francia haya pasado por ser la patria de los derechos humanos. Esta imagen particularmente viva en el extranjero, sobre todo en los países sometidos a regímenes reaccionarios y dictatoriales se ha resquebrajado profundamente, especialmente desde las guerras de represión colocial (Indochina, Argelia, Africa...).

A comienzos de diciembre, con motivo del aniversario de la proclamación en París de la Carta de la ONU sobre los Derechos Humanos, en 1948, pero también con motivo de su visita oficial a Checoslovaquia, Mitterand ha lanzado la nueva campaña sobre este tema. De pronto estamos asistiendo a una inflación de proyectos relativos al bicentenario de la Revolución de 1789 en los que gobierno y oposición, especialmente Chirac, rivalizan y colaboran en dar una lectura supuestamente actual de la Declaración de Derechos Humanos.

Un manifestante canako es arrestado por la policía francesa.

En este aspecto la socialdemocracia es inagotable, por lo menos en lo que se refiere al número de discursos. Después los actos vienen a contradecir continuamente el enunciado de sus principios, por muy generosos que sean.

Mitterrand no está falto de hipocresía cuando habla del derecho de asilo, de los derechos de las minorías o de los inmigrados.

¿Derecho de asilo para quién? Sí, ciertamente, para Duvalier, ¿pero qué hay de las expulsiones de refugiados vascos?

¿Derecho de las minorías? Hablemos en concreto de la situación social, económica, jurídica, política, educativa... de los pueblos de las colonias, de Kanaky a Tahití sin olvidar Mayotte.

¿Derechos de los inmigrados? ¿Y por qué la Ley Pasqua –por no citar mas que esta ley anti–inmigrante– sigue en vigor? En 7 meses, entre enero y julio de

SIGUE EN PAG: 7

Hiro-Hito: Un criminal de guerra

ARTICULO EN PAGINA 7